

Sprawozdanie z wykonania planu działalności Sądu Rejonowego w Żorach za rok 2020

CZĘŚĆ A: Najważniejsze cele do realizacji w roku 2020

Lp.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu			Najważniejsze planowane zadania służące realizacji celu	Najważniejsze podjęte zadania służące realizacji celu
		Nazwa	Planowana wartość do osiągnięcia na koniec roku 2020	Osiągnięta wartość na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie		
1	2	3	4	5	6	7
1.	Poprawa sprawności działania systemu wymiaru sprawiedliwości	Odsetek spraw skierowanych do mediacji w stosunku do wszystkich spraw wpływających do sądów, w których mediacja może być stosowana	1,0%	1,8 %	<ol style="list-style-type: none"> Promocja oraz wsparcie procesu wdrażania alternatywnych metod rozwiązywania sporów (ADR). Działania mające na celu wzrost świadomości stron postępowania w zakresie mediacji jako jednego ze sposobów rozwiązywania sporów. 	<ol style="list-style-type: none"> Promocja oraz wsparcie procesu wdrażania alternatywnych metod rozwiązywania sporów (ADR). Ułatwienie dostępu do nieodpłatnej pomocy prawnej. Ułatwianie dostępu do usług wykonywanych przez zawody wspierające wymiar sprawiedliwości (doradcy restrukturyzacyjni).

	Średni czas trwania (dotychczas sprawność) postępowań sądowych według głównych kategorii spraw w I instancji	5,7	6,7	<ol style="list-style-type: none"> 1. Usprawnienie funkcjonowania procesów zarządzania poprzez wdrażanie nowych rozwiązań oraz doskonalenie już istniejących. 2. Realizacja projektów informatycznych służących poprawie sprawności funkcjonowania systemu wymiaru sprawiedliwości. 3. Upowszechnianie orzecznictwa na obszarze działania Sądu, z wykorzystaniem narzędzi informatycznych, w szczególności „Portalu Orzeczeń”. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Usprawnienie funkcjonowania procesów zarządzania poprzez wdrażanie nowych rozwiązań oraz doskonalenie już istniejących. 2. Uczestnictwo w realizacji projektów informatycznych służących poprawie sprawności funkcjonowania systemu wymiaru sprawiedliwości. 3. Upowszechnianie orzecznictwa na obszarze działania Sądu, z wykorzystaniem narzędzi informatycznych, w szczególności „Portalu Orzeczeń”.
	Wskaźnik opanowania wpływu głównych kategorii spraw rozpatrywanych przez sądy I instancji	98,4 %	110,1%	<ol style="list-style-type: none"> 4. Podnoszenie kwalifikacji zawodowych sędziów, referendarzy sądowych oraz asystentów sędziów. 5. Podnoszenie kwalifikacji zawodowych pracowników. 6. Monitorowanie realizacji celów zaplanowanych przez Sąd w planie działalności. 7. Analiza zagrożeń mogących mieć wpływ na nieosiągnięcie zaplanowanych celów określonych miernikami. 8. Działania mające na celu zwiększenie efektywności funkcjonowania Sądu, 	<ol style="list-style-type: none"> 4. Podnoszenie kwalifikacji zawodowych sędziów, referendarzy sądowych oraz asystentów sędziów. 5. Podnoszenie kwalifikacji zawodowych pracowników (w tym organizacja szkoleń zamkniętych). 6. Monitorowanie realizacji celów zaplanowanych przez Sąd w planie działalności. 7. Analiza zagrożeń mogących mieć wpływ na nieosiągnięcie zaplanowanych celów określonych miernikami. 8. Działania mające na celu zwiększenie efektywności funkcjonowania Sądu,

		Liczba etatów asystenckich przypadających na jeden etat sędziego	0,33	0,33	<p>mając na uwadze przyjęte do realizacji cele.</p> <p>9. Zapewnienie odpowiednich warunków techniczno-organizacyjnych w celu właściwej realizacji zaplanowanych przez niego zadań.</p> <p>1. Bieżące monitorowanie etatów asystenckich.</p> <p>2. Podejmowanie działań w ramach posiadanych kompetencji, zmierzających do zwiększenia liczby etatów asystentów sędziów.</p> <p>3. Podejmowanie działań zmierzających do optymalizacji sytuacji etatowej asystentów.</p>	<p>mając na uwadze przyjęte do realizacji cele.</p> <p>9. Zapewnienie odpowiednich warunków techniczno-organizacyjnych w celu właściwej realizacji zaplanowanych przez niego zadań.</p> <p>1. Bieżące monitorowanie etatów asystenckich oraz podejmowanie działań zmierzających do optymalizacji sytuacji etatowej asystentów.</p>
2.	Zagwarantowanie obywatelom konstytucyjnego prawa do sądu	Wskaźnik opanowania wpływu spraw (ogółem)	95,0%	112,5 %	<p>1. Sprawowanie wymiaru sprawiedliwości przez sądy powszechne.</p> <p>2. Monitorowanie pracy sądu ze szczególnym uwzględnieniem wpływu spraw.</p>	<p>1. Sprawowanie wymiaru sprawiedliwości przez sądy powszechne.</p> <p>2. Działalność orzecznicza.</p> <p>3. Monitorowanie pracy sądu ze szczególnym uwzględnieniem wpływu spraw.</p> <p>4. Wprowadzanie zmian kadrowych i organizacyjnych, mających na celu poprawę proporcji pomiędzy ilością spraw wpływających a załatwianych.</p>

CZĘŚĆ D: Informacja dotycząca realizacji celów objętych planem działalności na rok 2020

Pierwszym głównym celem zapisanym w planie działalności na rok 2020 jest **Poprawa sprawności działania systemu wymiaru sprawiedliwości**

Do monitorowania realizacji tego celu był używany miernik w postaci wskaźnika **odsetek spraw skierowanych do mediacji w stosunku do wszystkich spraw wpływających do sądów, w których mediacja może być stosowana**. Planowano wskaźnik na poziomie 1,0 %. Wykonano miernik na poziomie 1,8 %. Planowana wartość miernika została osiągnięta co należy ocenić pozytywnie. Należy dodać, że odsetek spraw skierowanych do mediacji w apelacji katowickiej wynosił 1,4 % i był niższy od średniej krajowej wynoszącej 1,6%.

Kolejnym miernikiem służącym monitorowaniu realizacji tego celu jest **średni czas trwania postępowań sądowych** (dotychczas sprawność) według głównych kategorii spraw w I instancji liczony w miesiącach. Planowany na poziomie 5,7 m-ca miernik nie został osiągnięty i wyniósł 6,7. Należy dodać, że średni czas postępowania w apelacji katowickiej wyniósł 8,3 m-ca a średnia krajowa dla tego miernika wynosi 7,0 m-cy.

Trzecim miernikiem jest **Wskaźnik opanowania wpływu głównych kategorii spraw rozpatrywanych przez sądy I instancji**. Miernik ten wykonano na poziomie 110,1 % co jest wartością znacznie wyższą od planowanej na poziomie 98,4 %.

Czwartym miernikiem jest **liczba etatów asystenckich przypadających na jeden etat sędziego**. Planowana wielkość miernika również została osiągnięta.

Drugim głównym celem w planie działalności Sądu w 2020 roku było **Zagwarantowanie obywatelom konstytucyjnego prawa do sądu**.

W tym przypadku miernikiem jest **wskaźnik opanowania wpływu spraw (ogółem)**, czyli liczba spraw załatwionych do liczby spraw wpływających; miernik dotyczył ogółu spraw ze wszystkich kategorii. Wartość planowana niniejszego miernika dla Sądu Rejonowego w Żorach wynosiła 95,0 %, a wartość wykonana a osiągnięta za cztery kwartały roku 2020 wyniosła 112,5 %. Planowany miernik został osiągnięty i jest on wyższy od średniej krajowej o blisko 10% co należy ocenić pozytywnie.

Żory, dnia 16.02.2021 r.

DYREKTOR
Sądu Rejonowego w Żorach
mgr Artur Kłoczka
.....
(podpis Dyrektora Sądu)

WICEPREZES
Sądu Rejonowego w Żorach
SSR Mirosław Dębicki
.....
(podpis Prezesa Sądu)